…..znovu musím zopakovat, že se lidstvo momentálně nachází v období velkého odhalení a velkého SHOW. Nikoliv nadarmo složil Fredy Mercury skvělou píseň [THE SHOW MUST GO ON](https://href.li/?https://www.youtube.com/watch?v=t99KH0TR-J4). Vzpomeňte si, kolikráte jsem ji připomínal. Dnes platí o to více než v minulosti. Většina lidstva, která se neprobudila a nebo značně tápe v dnešním systému pravdy a lží, musí hodně pátrat, aby mohli oddělit zrno od plev. Dokonce i odborníci, kteří nemají otevřené oči a nesledují důkladně film, se začínají divit. Nutné konstatovat, že se hned den po zvolení z DEGENERÁTA stala NEŘÍZENÁ STŘELA. Už to všichni vidí.

K dnešnímu dění můžeme uvést i slova bývalého premiéra Jiřího Paroubka.

Český expremiér je v šoku z nového prezidenta PETRA PAVLA.

Doslova se udiveně vyjádřil:

„Místo toho, aby se zajímal, že většina dětí v ČR nemá možnost obědvat ve školních jídelnách, tak volá na Tchaj-wan.

Teď jenom čtu věci v médiích a nevím, jestli tomu mohu věřit, co říká ten člověk, který byl shodou okolností zvolen prezidentem. V sociální oblasti by to znamenalo naprostý debakl pro nízkopříjmové a středněpříjmové kategorie lidí. Zpochybňuje valorizace důchodů, mluví o důchodové reformě, mluví o tom, že by se měly zvýšit majetkové daně. Já vůbec nechci věřit, že jsou to jeho slova. Hned krátce po volbách volá prezidentce Tchaj-wanu místo toho, aby se zajímal, jestli děti mají co jíst, protože pětina dětí v ČR nemá na školní obědy. Co nám to sem sakra dodali Američani, to nám sem dodali pěkný materiál,“ říká Paroubek.

I na Slovensku jsou někteří politici a odborníci v šoku.

Slovenský politolog Eduard Chmelár se na sociálních sítích zamýšlí, co přinese Čechům nově zvolený prezident Petr Pavel.

Konstatuje, že média označují dosluhujícího prezidenta Miloše Zemana za neúspěšného politika, zatímco o Pavlovi se objevují samé ódy. A to nehledě na to, že po volbách „odhodil masku pohodového sympaťáka a ukázal, proč je nebezpečné zvolit si arogantního militantního člověka, který mlčí o svých skutečných záměrech a podává vám politické morfium v podobě nekonkrétních až kýčovitých hesel o slušnosti, pravdě a lásce“, píše Chmelár.

„Svět šokoval, když se vyslovil pro co nejrychlejší přijetí Ukrajiny do NATO (ačkoli tento záměr byl jedním ze spouštěčů války) a prohlásil, že by neváhal poskytnout Kyjevu i bojové stíhačky, které Německo, Francie a dokonce i Spojené státy striktně odmítají dodat. Jeden z prvních telefonátů neabsolvoval s nejdůležitějšími partnery v EU a NATO, ale s tchajwanskou prezidentkou a ukrajinským prezidentem. Nevyloučil přitom, že Tchaj-wan oficiálně navštíví a na kritiku odsekl, že ‚respektujeme politiku jedné Číny, ale jsme suverénní země a můžeme přijímat suverénní rozhodnutí’. Nevím, jestli mu někdo vysvětlil, že každé rozhodnutí má své politické následky,“ vysvětluje Chmelár.

Chmelár však za nejzajímavější označil okamžik, kdy Petr Pavel po telefonátu se Zelenským oznámil, že ukrajinský prezident projevil zájem o jeho hodnocení vojenské strategie Ukrajiny. Pavel to označil za přirozené a nevyloučil, že Ukrajinu navštíví ještě do své inaugurace.

„Ale, od jeho zvolení uplynuly jen čtyři dny, ještě ani nezačal vládnout, a už vyrábí jedno diplomatické *faux pas* za druhým. Kdo mu vysvětlí, že ještě prezidentem není a že obejít legitimní vedení státu a jít radit sousední zemi ve válce jako generál je, mírně řečeno, mezinárodněpoliticky problematické, nechceme-li říci, že skandální? Jistě, jeho pochlebovači to budou i v tomto případě bagatelizovat jako „milé gesto“. Ale on by si už měl konečně uvědomit, že každé takové gesto v jeho postavení má už vážné následky, a možná si to uvědomuje, ale v tom případě je třeba se ptát, zda generál Pavel hodlá změnit pravidla a nasměrovat Českou republiku k vojenskému režimu,“ píše dále Chmelár.

Podle Chmelára prezident nemůže zemi zatáhnout do války z hlediska pravomocí, ale může vyprovokovat eskalaci konfliktu. Ale Pavlovo počínání podle slovenského odborníka předčilo i ta nejhorší očekávání. Podle něj Pavel pouze ukázal, že nedokáže myslet jako státník, ale pouze jako voják.

Pavel svým výrokem, že „trvalý mír je iluze“ popřel dějiny a smysl EU. Podle Chmelára, když nevěří a odmítá myšlenku vytvoření mírových a diplomatických struktur, tak je to pouze poroto, že si mír nepřeje.

„Marketingoví kandidáti zahraničních sil mají v satelitních státech přesně takové poslání. Generál Pavel neodhodil svou mentální uniformu. Začal jen novou vojenskou misi,“ konstatuje Chmelár.

Kdyby znali scénář DS a věděli, že jeho kroky (PP) nejsou volba myslícího svobodného člověka, ale klonu a biorobota, tak by se určitě nedivili.