SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY
Mgr. Jana ZWYRTEK HAMPLOVÁ
senátorka

Městské státní zastupitelství v Praze
nám. 14. října 2188
150 00 Praha 5-Anděl

31. října 2022

Věc:
PODNĚT
o podezření z trestné činnosti ve spojení s přestupkovým jednáním
Podezřelý:
Vít RAKUŠAN, t.č. ministr vnitra
náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, 140 21

Eldariel - Czech elves database

Na základě osobního zjištění, a dále na základě žádosti řady občanů, podávám tento podnět, a žádám, **aby byl se vší vážností prošetřen**.

Na budově ministerstva vnitra na pražské Letné, tedy **na budově ve vlastnictví státu**, byl instalován **u příležitosti svátku 28. října** nejen česká, ale rovněž vlajka cizího státu, a mezi nimi obraz s podobiznou ruského prezidenta Vladimíra Putina uzavřeného v černém plastovém pytli používaném k převozu ostatků, rovněž ve tvaru a velikosti vlajek. Jak vyplývá z vyjádření v médiích, instalace proběhla na pokyn ministra vnitra Víta Rakušana, avšak na instalaci se podílel i spolek

Dekomunizace, zda s ním byl uzavřen oficiální smluvní vztah a kdo ho o spolupráci požádal, nemám informace. Náklady na obraz s podobiznou ruského prezidenta Putina byly 50.000,- Kč, nelze vyloučit další výdaje. Forma „připomínky“ byla údajně zkonzultována s bezpečnostními složkami. O konzultaci se složkami právními nebylo nic sděleno, a jak vyplývá z médií, jednalo se o osobní aktivitu ministra vnitra, nikoli celé vlády.

Motivace k tomuto činu vyplývá z vyjádření ministra ve videu, z něhož je fotografie, a které je veřejně dostupné. **Nešlo o výkon jeho pravomoci, ani o oslavu státního svátku, ani o výkon působnosti ministerstva, ale o vyjádření jeho osobních politických postojů za státní peníze a za zneužití funkce ministra.**

Došlo u něj totiž k zásadnímu omylu v tom, že byl (jako ministr vnitra!) přesvědčen, že pokojná demonstrace občanů České republiky proti vládě dne 28.10.2022 se koná na Letné, zatímco ta se konala na Václavském náměstí. Na základě svého omylu **jako soukromá osoba** na budově, v níž sídlí ministerstvo vnitra, jím řízené, reagoval, vytvořil tuto osobní politickou „výzdobu“ a vyjádřil své osobní politické postoje.

Tedy **vyvěsil v den státního svátku na budově ministerstva nejen vlajku českou, ale v jejím bezprostřední blízkosti i vlajku cizího státu (bez udání bližšího důvodu vztahu daného státu ke státnímu svátku ČR), a mezi ně dokonce umístil dehonestující obraz s podobiznou ruského prezidenta Vladimira Putina uzavřeného v černém plastovém pytli používaném k převozu ostatků.**

To vše obstaral za veřejné finanční prostředky a realizoval za zneužití funkce ministra vnitra vlády ČR na budově MV ČR, což násobí nebezpečnost a dopad tohoto jednání.

Všechny tyto informace ve svém celku vyvolávají podezření hned z několika protiprávních jednání, a to jak trestních, tak přestupkových; morální aspekt jednání v den státního svátku nepřísluší v tomto přípise komentovat vyjma toho, že jde o jednání odsouzeníhodné.

Elbariel - Czech elves database

Podle mého názoru mohlo dojít ke spáchání **více trestných činů a přestupku**, jejichž dopad je násoben dnem státního svátku České republiky, a zneužitím české vlajky jako státního symbolu a sídla ministerstva k vyjadřování svých soukromých politických postojů.

Pro prošetření věci jsou podstatné tyto právní předpisy, a to v popsaných souvislostech:

Zákon č. 352/2001 Sb., tj. zákon o užívání státních symbolů České republiky, upravuje užití české vlajky jako státního symbolu takto: Podle § 7 státní vlajku vyvěšují oprávněné osoby na budovách, v nichž sídlí, mj. při příležitosti státních svátků. Podle § 9 při užívání státní vlajky musí být dodržena mimo jiné tato pravidla - státní vlajka se vyvěšuje jen na čelní straně budovy, a podle § 1 odst.2 lze státní symboly užívat jen vhodným a důstojným způsobem. V daném případě došlo k vyvěšení české státní vlajky na budově, kterou užívá ministerstvo vnitra, na adrese Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, v den státního svátku ČR, a to za současného vyvěšení vlajky cizího státu bez jakéhokoli vztahu tohoto státu ke státnímu svátku, a doplněné naprosto dehonestující popsanou formou. Jednalo se přitom nikoli o aktivitu „státu“, nebo ministerstva vnitra jako státního orgánu (nic podobného nespadá do jeho působnosti, je oprávněno vyvěsit jen českou státní vlajku), ale výhradně o jednání Víta Rakušana jako soukromé osoby motivované vytvořit „výzdobu“ pro připravovanou demonstraci. Ostatně on sám se k tomuto jednání přiznává a hlásí se k němu.

Pokud jde **o pravomoci ministra vnitra**, tak ten je oprávněn v zastoupení státu vyvěsit o státním svátku jen českou státní vlajku, nic jiného.

Pokud jde o ministerstvo vnitra, pak jeho působnost stanovuje **zák.č. 2/1962 Sb. (tzv. kompetenční zákon)**; v žádném z daných působností není obsaženo právo ministra vyjadřovat se k otázkám zahraničním nebo k otázkám spadající pod ministerstvo obrany.

Pokud jde o úhradu 50.000,- Kč za obraz ruského prezidenta, jedná se o výdaj, který je jasným **porušením povinnosti při správě cizího majetku**. Z veřejného rozpočtu ministerstva vnitra nelze hradit výrobky, které vyjadřují soukromý politický názor ministra, tedy z veřejného rozpočtu nelze hradit žádnému politikovi jeho vlastní osobní politickou prezentaci. O zneužití finančních prostředků by se jednalo i tehdy, kdyby takto jednala proti demonstraci i vláda. Je to obdobné, jako by starosta obce z obecního rozpočtu uhradil něco podobného proti svým oponentům, a umístil to (navíc bez souhlasu zastupitelstva) na budovu obecního úřadu. Podobné jednání je nepřípustné.

Eldariel - Czech elves database

Mohlo tak dojít k naplnění

Přestupku proti Zákonu č. 352/2001 Sb., tj. zákonu o užívání státních symbolů České republiky.

Došlo totiž k jasnému užití české vlajky nevhodným a nedůstojným způsobem, navíc nikoli s motivem uctění státního svátku, tedy z důvodu veřejného zájmu, ale k soukromé politické prezentaci jednoho politika, na účet státu a za zneužití státní budovy, s motivem provokativní výzdoby pro připravovanou demonstraci občanů, kteří jí realizovali své ústavně chráněné právo.

Trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby

Podle § 329 trestního zákona, který upravuje zneužití pravomoci úřední osoby, se tohoto trestného činu dopustí úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu (zde zákonu o užívání státních symbolů České republiky), nebo překročí svou pravomoc (k čemuž rovněž došlo, protože ministr zneužil budovy státu k osobní politické propagaci, ač nic podobného tam není oprávněn umístit). Prospěch spočívá v osobní politické propagaci za zneužití výkonu funkce ministra vnitra, a jak vyplývá z médií, i soukromého spolku bez specifikace právních vazeb.

Trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku

Podle § 220 trestního zákona kdo poruší podle zákona mu uloženou povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek a tím jinému způsobí škodu nikoli malou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti. Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako osoba, která má zvlášť uloženou povinnost hájit zájmy poškozeného. **Zde došlo k úhradě minimálně 50.000,- Kč z veřejného rozpočtu, aniž se jednalo o výdaj ve veřejném zájmu, o výdaj na činnost ministerstva dle jeho působnosti, a o výdaj, který je navíc v rozporu se zákonem i užívání státních symbolů České republiky**. Iniciátor tohoto umístění neměl navíc žádný smluvní vztah, který by řešil užití budovy státu k podobnému „reklamnímu“ umístění názoru politika (za umístění státního symbolu při příležitosti státního svátku to označovat nelze, navíc jak sám ministr vyslovil, důvody a motivy byly zcela jiné). Je zde přímá škoda 50.000,- Kč, pokud bylo hrazeno i umístění, pak i toto, popř., jiné výdaje s tím spojené včetně bezdůvodného obohacení na umístění soukromé politické propagace zdarma na státní budově.

Eldariel - Czech elves database

Dále je třeba zvážit možnost naplnění trestného činu podle **§ 353, Nebezpečné vyhrožování, a § 364, Podněcování k trestnému činu.**

Dále mohlo dojít **k trestnému činu pomluvy** v označení účastníků demonstrace nepravdivými tvrzeními o nich ve veřejném videu.

Jako podklad a vysvětlení doporučuji vyžádat:

- Písemné stanovisko bezpečnostních složek, o kterém hovořil tiskový mluvčí ministra, které měly instalaci této soukromé prezentace ministra schválit
- Všechny účetní a smluvní doklady vztahující se k návrhu, výrobě a umístění vlajek včetně obrazu uprostřed
- Vyžádání si vysvětlení vztahu vlajky cizího státu ke státnímu svátku ČR, když tato byla v ten den vyvěšena
- O jaký konkrétní zákon opírá ministr své právo vyvěsit na budovu ministerstva to, co vyvěšeno bylo, a který zákon mu dává právo použít pro dané účely osobní politické propagace bezúplatně budovu státu
- O co opírá ministr své právo něco podobného hradit z veřejného rozpočtu z důvodu očekávání demonstrace občanů v daném místě, tedy o co opírá ministr právo hradit z veřejného rozpočtu vlastní politickou propagaci
- Z čeho vychází ministr ve svých označováních účastníků demonstrace dehonestujícími a nepravdivými tvrzeními v předmětném videozáznamu, a jaké může pro svá tvrzení předložit důkazy
- Pokud by ministr hodlal tvrdit, že jde o prezentaci státu, kdy byla tato schválena vládou, a pokud jí dle svého názoru schválil za stát sám jako ministr, o jakou část kompetenčního zákona tuto působnost ministerstva vnitra opírá, o co opírá svou osobní právní názor, a jak souvisí daný výdaj za obraz ruského prezidenta s působností ministerstva vnitra, ze které by bylo možné právo něco podobného uhradit dovodit, aby nešlo o nehospodárný výdaj

Elbariel - Czech elves database

Informace o výsledku vyšetřování prosím zasílat na adresu

Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová
Olomoucká 36
78985 Mohelnice